



Instituto
IDEAS

INSTITUTO DE ECONOMÍA APLICADA Y SOCIEDAD

Desarrollo económico e innovación

IMPACTO SUBNACIONAL DEL DESDOBLAMIENTO CAMBIARIO

TITULAR

NATALIA ARÉVALO

COORDINADOR

JUAN ANTONIO YANNUZZI

AUTORES

FLORENCIA CARREÑO
EZEQUIEL JACOFKY

NOVIEMBRE 2022

Desdoblamiento cambiario y su impacto en las exportaciones provinciales.

RESUMEN

Uno de los principales condicionamientos de la economía argentina para sus posibilidades de desarrollo es la restricción externa. La limitación de su crecimiento determinado por la disponibilidad de divisa extranjera para financiar la inversión y las importaciones es un objetivo crónico de la política económica del Estado Nacional. Aunque las variables monetarias, comerciales y fiscales son atribución principalmente del Gobierno Federal, las consecuencias impactan en su mayoría por igual en todas las unidades subnacionales. Una de las medidas más utilizadas por el Poder Ejecutivo Nacional es la restricción al acceso de divisas para atesoramiento y las importaciones no "esenciales". Esta circunstancia, sumado a las retenciones a la exportación son la causa del desdoblamiento cambiario cuya extensión es directamente proporcional a la cantidad de restricciones sobre el mercado de cambios y el comercio exterior. El presente informe analiza la relación estadística entre el desdoblamiento cambiario y la evolución de las exportaciones por provincia entre 2019 y 2022, para colaborar en el entendimiento de las consecuencias de este fenómeno.

INTRODUCCIÓN

En el modelo productivo vigente en Argentina se destaca el avance del sector agropecuario y de manufacturas de origen alimentario, pero aún queda mucho por recorrer en lo que respecta a la tecnificación y el desarrollo de la industria manufacturera para incorporarse desde un perfil estratégico a las cadenas agregadas de valor.

Dada la estructura actual, la disponibilidad de divisas es un requisito necesario para poder crecer a nivel macroeconómico y emprender el camino por las sendas del desarrollo. No es sorprendente que la elasticidad ingreso de las importaciones sea extremadamente elevada en comparación a socios comerciales latinoamericanos con estructuras similares (Zack y Dalle, 2015). Esto significa que mientras el nivel de producto de la economía va en aumento, las importaciones de insumos y bienes crecen en mayor medida; fenómeno que ocurre debido a que la obtención de divisas por la actividad agroexportadora crece más lentamente que la necesidad de divisas para importaciones de productos extranjeros necesarios para la producción industrial (Diamand, 1983). Esta dinámica genera recurrentes déficits de balanza comercial y escasez de divisas, representando un desafío para todos los sectores productivos e institucionales a nivel nacional y provincial.

En este contexto, paralelamente al problema estructural de la falta de divisas, se ha profundizado un proceso de desdoblamiento cambiario a través del cual surgen diferentes cotizaciones del dólar estadounidense dependiendo del mercado en el cual se adquiere y el uso al cual el mismo está destinado. Los intereses del Tesoro Nacional, el sector exportador, los gobiernos provinciales e inversores están en juego.

El presente trabajo busca hallar una relación entre la evolución del desdoblamiento cambiario y el nivel de exportaciones por provincia para el período 2019-2022. Con este

objetivo, se confeccionó un índice de elaboración propia denominado “Índice de desdoblamiento cambiario” que permite un seguimiento de la brecha entre el dólar oficial y el dólar MEP para, posteriormente, vincularla con el nivel y la composición de la matriz exportadora de una muestra de seis provincias argentinas publicado semestralmente en el informe de Comercio Exterior del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC).

Comentarios Metodológicos

El Índice de Desdoblamiento Cambiario es una herramienta estadística ideada para valorizar la evolución de la brecha entre la cotización del dólar oficial, con su cotización expuesta por el Banco Nación, y el dólar MEP, con su cotización determinada en el mercado de capitales. Fueron seleccionadas estas cotizaciones dado que hay instituciones las respaldan y publican diariamente su precio, además de que son accesibles para una gran cantidad de agentes.

Los valores compilados y obtenidos de las cotizaciones se encuentran en el anexo del informe. Se tomó un valor de referencia por semestre, desde el primero de 2019 hasta el primero de 2022, con el objetivo de, luego, poder compararlo con los informes semestrales de nivel de exportaciones del INDEC. En el caso del dólar MEP, los valores de los primeros semestres son un promedio entre la cotización del 1° enero y el 30° de junio de cada año. Análogamente, para los segundos semestres se toma un promedio entre la cotización del 1° julio y el 31° de diciembre. Para el dólar oficial se utilizó un promedio entre el precio de compra y el de venta.

Se compara nominalmente la diferencia entre ambas cotizaciones (MEP y Oficial) para cada semestre y el porcentaje arrojado para asignar un valor numérico a la brecha con una escala de 0, que representa la menor diferencia entre los tipos de cambio observada en el período 2019-2022, al 1, el cual representa la mayor diferencia. Esperamos que el aumento de la brecha cambiaria, reflejado en mayores valores del IDC, tenga un impacto más pronunciado en las provincias con mayor volumen exportador.

Este índice se emplea, a su vez, para estudiar el impacto comparado del desdoblamiento sobre el nivel exportador de cada provincia argentina seleccionada, para lo que se analizará el IDC junto a la información de los informes semestrales publicados por el observatorio de Comercio Exterior del INDEC.

Las provincias estudiadas fueron elegidas según su peso en las exportaciones por región: la Zona Pampeana, Cuyo, el Noroeste, el Noreste y la Patagonia. A su vez, las provincias de cada una de estas regiones cuentan con matrices productivas diversas. En la Pcia. de Buenos Aires y en Córdoba la producción provincial está compuesta en un 43% por manufacturas de origen agropecuario, mientras que en Mendoza y San Juan es del 42%. En Santiago del Estero y Salta se produce en un 65% productos primarios, siendo que en Misiones y Chaco es del 48%. Por su parte, en Chubut y Santa Cruz los combustibles y energía representan el 35% de la producción.

En el Anexo del informe se encuentran los enlaces a los diferentes informes publicados semestralmente. En el gráfico 1 se puede observar la matriz exportadora de cada región

con su composición y volumen diferenciado por producto correspondiente al informe anual de 2021.

Finalmente, se abordará el impacto fiscal que supone el efecto sobre las exportaciones del desdoblamiento cambiario. Para ello se estudiarán las ejecuciones presupuestarias de cada una de las provincias correspondientes, prestando atención a las variaciones de los ingresos con el fin de encontrar tendencias entre las provincias.

¿A QUÉ NOS REFERIMOS CON DESDOBLAMIENTO CAMBIARIO?

Se entiende por desdoblamiento cambiario a un proceso de diversificación de la cotización de la moneda extranjera, en el presente caso, el dólar estadounidense. Al día de la fecha, existen diversas cotizaciones o tipos de cambio; dólar oficial (también llamado Banco Nación), dólar MEP, dólar contado con liquidación o cable (CCL), dólar "blue" o paralelo, dólar mayorista o interbancario y minorista.

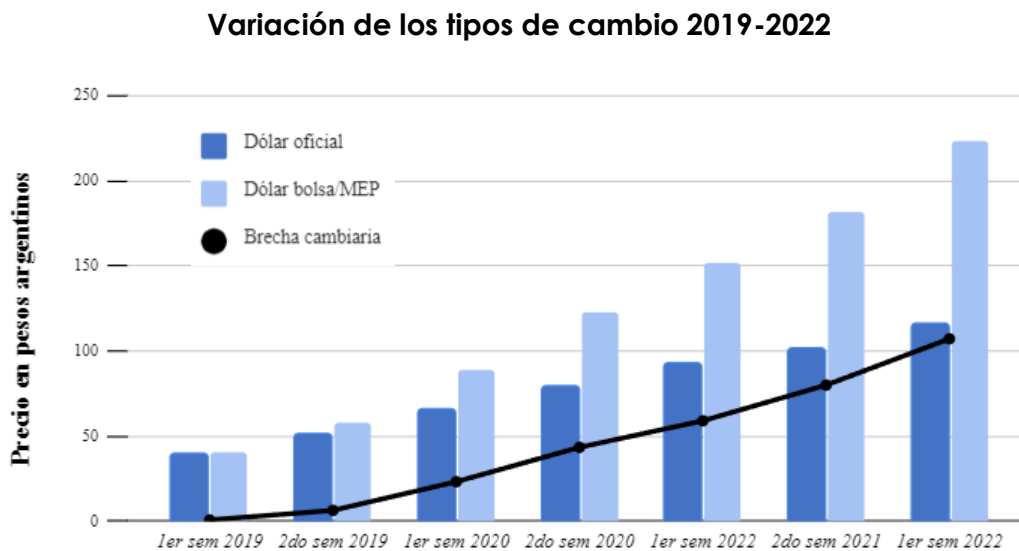
Surgen también dólares vinculados a ciertos productos o servicios, como el "dólar soja" y "dólar turista" o "tarjeta". En cada caso, se tienen en cuenta retenciones o impuestos distintos. En el caso de los dólares financieros (MEP y CCL), sus cotizaciones son el resultado de la interacción de oferta y demanda agentes atomizados en el mercado de capitales (BYMA, ROFEX, MAE). Sin embargo, el precio del dólar oficial es establecido por el Banco Central y rige según su política cambiaria y objetivos.

Este sistema de cambios múltiples resultante de la continua aplicación de medidas de urgencia cambia la dinámica del funcionamiento de la economía. Así, sectores de alta productividad como los sojeros, gozan hoy de un cambio más favorable que el de pequeñas producciones regionales que buscan exportar o de productores nacionales que compiten con bienes importados que evitan barreras administrativas. Cabe resaltar que frente a los sistemas de régimen cambiario fijo surgen diferentes mercados paralelos que escapan el control de las autoridades cambiarias, cuya actividad no será contemplada en el informe en cuestión, pero es igualmente destacable.

ÍNDICE DE DESDOBLAMIENTO CAMBIARIO | 2019-2022

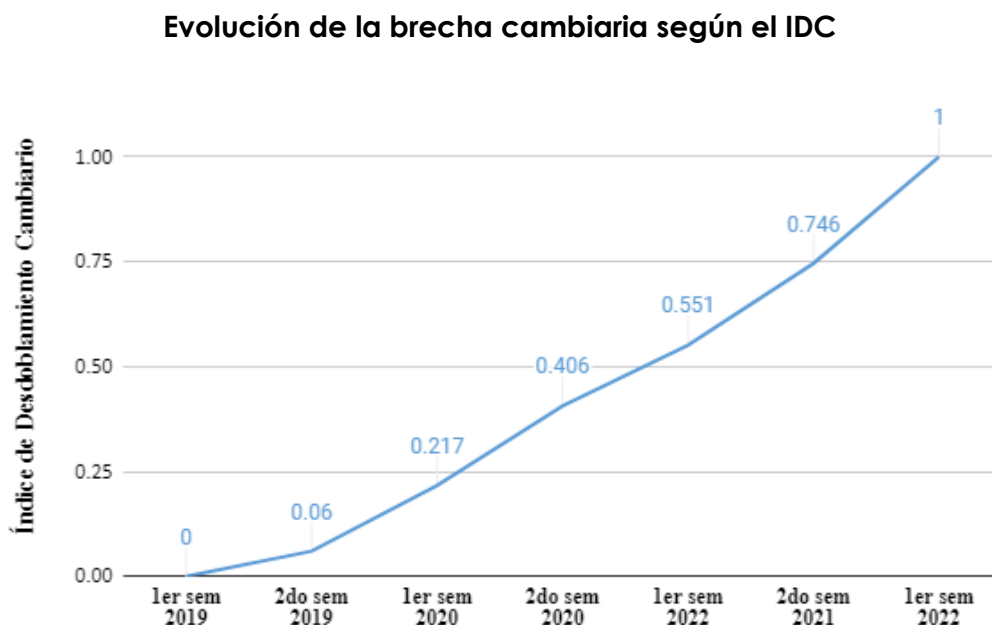
Como se ha dicho, el seguimiento de la brecha entre el dólar oficial y el dólar bolsa o MEP en el período 2019-2022 se realiza por medio del Índice de Desdoblamiento Cambiario. En este, 0 equivale a \$0.828, que es la menor diferencia observada entre los tipos durante este tiempo, mientras que 1 equivale a \$107.235, la mayor diferencia observable. El siguiente gráfico 2 expone el aumento de los valores de ambos dólares así como de la brecha entre ellos con el paso de los años correspondientes, mientras que el gráfico 3 indica la evolución del IDC.

Gráfico 1.



Fuente: elaboración propia.

Gráfico 2.



Fuente: elaboración propia.

Conflicto de intereses: Tipo de cambio diferenciado y nivel de exportaciones.

Los conflictos de intereses en torno al régimen cambiario en la Argentina no son nuevos. La pugna entre el gobierno nacional y el campo son rastreables hasta finales del siglo XIX, época que conjugó auge económico impulsado por el sector primario y fortalecimiento del aparato estatal. Si bien para este momento la afrenta era de carácter económico-fiscal, una sucesión de acontecimientos durante la primera mitad

del siglo XX, como la profundización de la cuestión social y la crisis financiera de 1929, se aseguraron de que esta deviniera en un conflicto, además, político-ideológico, producto de la degradación de la imagen pública del productor agropecuario (Hora, 2020).

Con el modelo de industrialización por sustitución de importaciones arraigando en el país desde la década de 1930, el conflicto halló su fuente en la estructura productiva que caracteriza a los países periféricos con economías preponderantemente primarias, como las latinoamericanas, especialmente aquellas que apuntan el desarrollo de industrias estratégicas (Prebisch & Cabañas, 1949). Las dinámicas internacionales de exportación-importación implicaron, para mantener el crecimiento y el consumo en la periferia, la necesidad de adquirir bienes de capital, así como numerosos bienes de consumo, provenientes de los países centrales. Esto supuso la aparición del problema de la escasez de divisas: los sectores exportadores no atraen los suficientes dólares requeridos para la importación de los bienes necesarios, imponiendo límites al crecimiento económico de estos países.

Esta situación ha sido caracterizada como un problema estructural que se expresa fundamentalmente en la idea de "restricción externa", y es esta escasez de dólares lo que justifica políticas cambiarias como desdoblamientos o restricciones a la compra de moneda extranjera. Esta cuestión se convirtió en uno de los objetos fundamentales de reflexión económica (y sociológica) desde mediados del siglo XX. Así, Marcelo Diamand (1972) explica que la convivencia de un creciente sector industrial consumidor de divisas, que no exporta por su falta de competitividad, y un sector agropecuario exportador que constituye la principal fuente de estas, pero insuficiente para el nivel creciente de importaciones requeridas, implica una divergencia que produce crisis sucesivas de la balanza de pagos. Esta es la raíz de los llamados ciclos stop-and-go que caracterizaron, especialmente, los años que van de 1955 a 1976.

Sin embargo, las explicaciones de los mencionados ciclos no pueden reducirse a meras restricciones estructurales de la economía. Las dinámicas previamente descritas se inscriben en un conflicto tanto a nivel intelectual como sociopolítico. Por su parte, nos encontramos con el recurrente duelo entre aquellos que consideran que la fuente del progreso económico se halla en la aceptación de nuestras ventajas comparativas, es decir, en el aprovechamiento de las capacidades productivas del sector agropecuario con poca o nula intervención del Estado, y los cuales piensan que este se encuentra en el desarrollo de industrias estratégicas por medio de protecciones estatales, apuntalando la autosuficiencia del país. Ahora bien, esta discusión se solapa con un conflicto más complejo que involucra a diversos sectores de la sociedad y la economía.

La recurrencia de los ciclos stop-and-go, si bien es posibilitada por la estructura productiva, se debe a la implementación repetida, pero interrumpida, de políticas económicas cimentadas sobre coaliciones sociales específicas, que se encuentran en una situación de "empate hegemónico": son "[coaliciones] alternativamente capaces de vetar los proyectos de las otras, pero sin recursos suficientes para imponer, de manera perdurable, los propios" (Portantiero, 1977, 531). Siguiendo a O'Donnell (1977), el hecho de que los principales bienes de consumo fueran los principales productos exportables, sumado a un Estado débil susceptible a los conflictos dentro de la sociedad civil, produjo, desde el segundo gobierno de Juan Domingo Perón, una contienda entre una alianza defensiva, compuesta por las clases populares y la pequeña burguesía nacional,

y la burguesía pampeana, con la gran burguesía urbana orientada a los capitales internacionales pendulando entre ambas. Hasta 1976, cada una de ellas se organizó en torno a diferentes paquetes de políticas económicas, los cuales fueron impulsados en las distintas etapas del ciclo: incrementos del salario real, sobrevaluación de la moneda y barreras a la exportación contra congelamientos de salarios, devaluación y tipos de cambio flotantes con bajos derechos de exportación.

El desarrollo de los regímenes cambiarios debe comprenderse en el marco de esta pugna entre sectores socioeconómicos con ideas e intereses radicalmente distintos. En otro términos, “la estrategia de política cambiaria supone un conjunto de decisiones cuya secuencia y orientación tiene al gobierno como protagonista, pero dependen de la interacción de actores con diferentes atributos institucionales, recursos económicos y grados de influencia sobre la decisión y sobre el objeto de la decisión” (Cherny, 2014, 274). Es así como se comprenden los apoyos a regímenes cambiarios fijos, donde el Banco Central regula con más peso el mercado de divisas con el fin de mantener cierto nivel en el tipo de cambio, y a regímenes de cambio flotantes, donde la autoridad monetaria es más reticente a intervenir, de modo que el nivel del tipo de cambio es definido por la oferta y la demanda de la divisa en cuestión (Frenkel & Rapetti, 2010).

Naturalmente, los sectores agroexportadores se inclinan por los regímenes de tipo de cambio más libre, dado que, en los regímenes de tipo de cambio fijo, la autoridad monetaria suele apreciar artificialmente la moneda nacional. A esto último se le suma, justamente, el desdoblamiento cambiario, en tanto que el control del tipo de cambio oficial se conjuga con la aparición de tipos de cambio paralelos introducidos para diferentes actividades económicas o, en su defecto, mercados informales. Dicho desdoblamiento produce una brecha cambiaria entre tipos de cambio que suele perjudicar a los agroexportadores, en tanto que el precio de la divisa que reciben al liquidar sus exportaciones es sustancialmente menor al de la divisa en el mercado libre, sea dólar informal o financiero. Lo recibido es aún menor si consideramos retenciones y otros impuestos relacionados con la exportación. Este desdoblamiento es un desincentivo a la producción de bienes primarios.

Por estas razones no es sorprendente que, aunque con algunas diferencias, el conflicto continúe hasta hoy día. En los inicios del siglo XXI, tras la crisis del 2001, el sector agropecuario acompañó con fuerte presencia el proceso de crecimiento económico en el contexto del boom de las commodities. De este modo, recuperó el papel que había abandonado un siglo atrás: el ser la “locomotora económica del país” (Hora, 2020). El más álgido conflicto reciente acaeció en 2008, año en que el nuevo campo, tecnificado y capitalista, se enfrentó con el gobierno de Cristina Fernández de Kirchner en torno a la Resolución 125, la cual aumentaba las retenciones sobre los productos exportados.

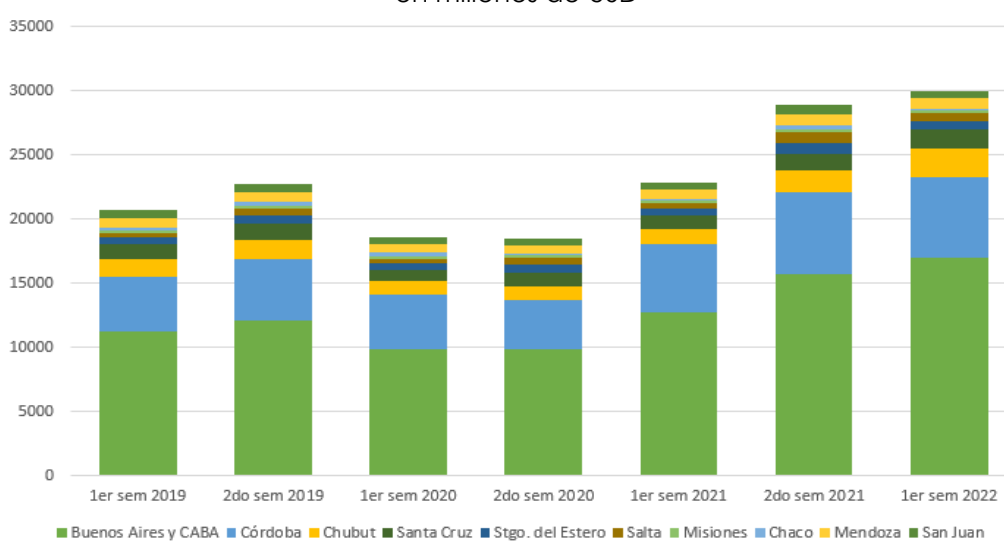
Los gobiernos de Mauricio Macri (2015-2019) y de Alberto Fernández (2019-2023) mostraron un tratamiento diferente de la cuestión agropecuaria: las inclinaciones más aperturistas del primero, con un régimen cambiario flotante y menores retenciones, se contrastan con las políticas más restrictivas del segundo, con un régimen fijo. Así, la persistencia de esta conflictiva situación es lo que amerita el estudio de la relación entre las políticas cambiarias y sus consecuencias para con las exportaciones provinciales.

Brecha cambiaria: Impacto diferenciado por provincia.

Queda ahora pendiente analizar la relación entre la profundización de la brecha cambiaria y el nivel de exportaciones. Para ello, inicialmente analizamos los datos propuestos por los informes técnicos semestrales del INDEC y su Observatorio de Comercio Exterior (COMEX). Se seleccionaron las dos provincias más representativas en el volumen exportador de cada región: Buenos Aires y Córdoba en lo que respecta a la región pampeana; Chubut y Santa Cruz de parte de la región patagónica; Chaco y Misiones para el Noreste; Mendoza y San Juan para el Cuyo y Salta y Santiago del Estero por el Noroeste del país.

Gráfico 3.

Nivel de exportaciones por provincia
 en millones de USD



Fuente: elaboración propia con datos de [los informes de técnicos de COMEX del INDEC](#).

Cómo es de esperar en una nación mayormente agroexportadora, las provincias con mayor participación en el nivel total de exportaciones a lo largo de todo el período 2019-2022 son las pertenecientes a la región pampeana. Esto se debe a que sus dotaciones geográficas naturales, junto a los beneficios de la tecnología, son notables respecto a las demás regiones.

Teniendo en cuenta que los datos se encuentran en millones de dólares, los efectos que impactaron en los resultados semestrales pueden ser tanto vía precios como cantidades. Es notable la caída en el caudal exportado en el año 2020, principalmente debido a la crisis global producto del Coronavirus (COVID-19), que fue recuperándose desde principios del 2021.

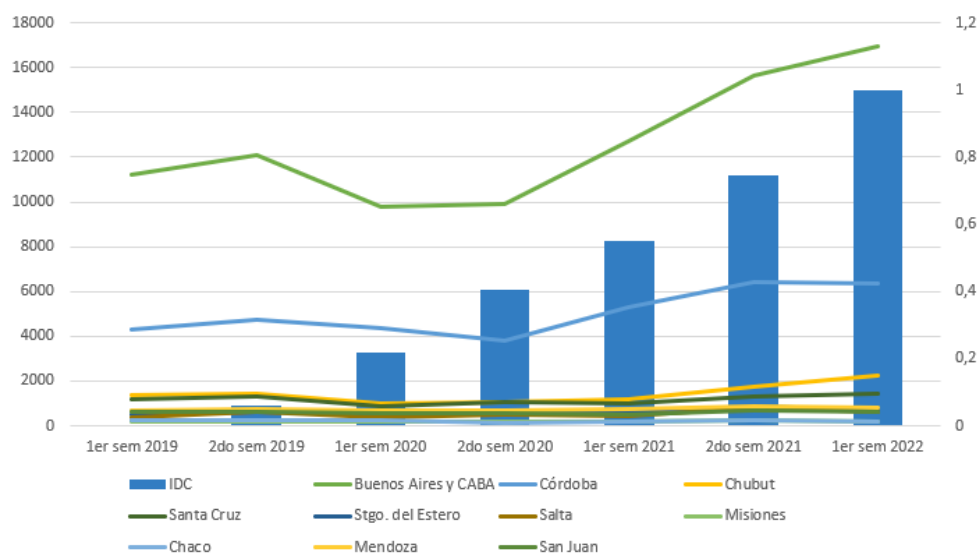
Cabe resaltar que en los últimos semestres hubo un gran aumento de los precios internacionales de los productos agropecuarios como el trigo, soja y maíz, productos predominantes en las exportaciones de las provincias pampeanas. Esto se debe principalmente al aumento de la demanda de China de productos alimenticios y problemas climáticos en Estados Unidos (Bolsa de Comercio de Rosario, 2021). Es por ello que no todo aumento en las exportaciones representado en este gráfico corresponde

a un aumento en las cantidades o toneladas exportadas, sino que también en ciertos casos se debe a variaciones en los precios.

Sin embargo, continúa siendo pertinente indagar en la relación entre el nivel general de exportaciones y la evolución del IDC que sigue la evolución de la Brecha cambiaria entre los dólares en cuestión en el gráfico 4 y 5.

Gráfico 4.

Evolución de las exportaciones por Provincia en millones de USD y el IDC



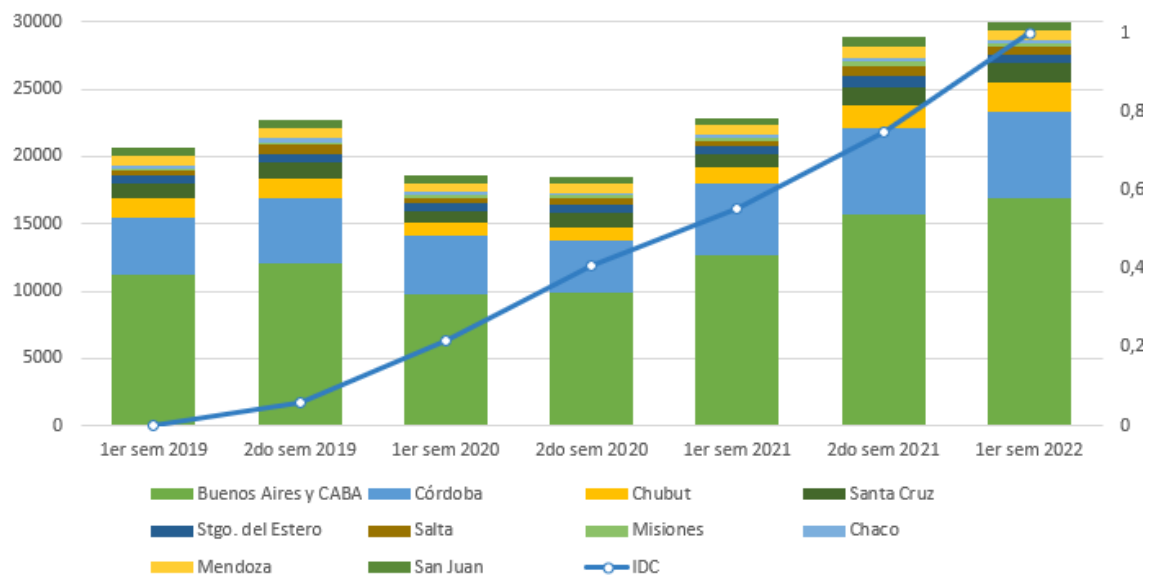
Fuente: elaboración propia con datos de [los informes de técnicos de COMEX del INDEC](#).

Cómo podemos observar, en la evolución de las exportaciones de las provincias de la región pampeana, Buenos Aires en particular, hay un gran aumento del volumen de las exportaciones en los últimos tres semestres evaluados, lo cual tiene correlación con el fuerte aumento de los precios internacionales de los productos en los que se especializan. Esto es relevante en la medida que, por más de que haya aumentado la brecha cambiaria, lo cual es perjudicial para el sector exportador que liquida los dólares recaudados en la cotización oficial o cercana a la misma (dólar soja actualmente), se continuó exportando, seguramente porque la suba de las cotizaciones es lo suficientemente fuerte como para promover la exportación.

Sin embargo, en otros sectores pertenecientes a otras provincias esto no se dio de igual manera. En todas las provincias del Noroeste, Cuyo, Noreste de la muestra (Santiago del Estero, Salta, Misiones, Chaco, Mendoza y San Juan), se notan caídas en el volumen exportado en los últimos semestres, momentos en los cuales la brecha cambiaria creció más fuertemente. Esto nos indica una posible correlación entre las provincias que no se dedican estrictamente a la actividad agropecuaria y la profundización de la brecha entre el dólar oficial y el MEP.

Gráfico 5.

Evolución de las exportaciones por Provincia en millones de USD y el IDC.

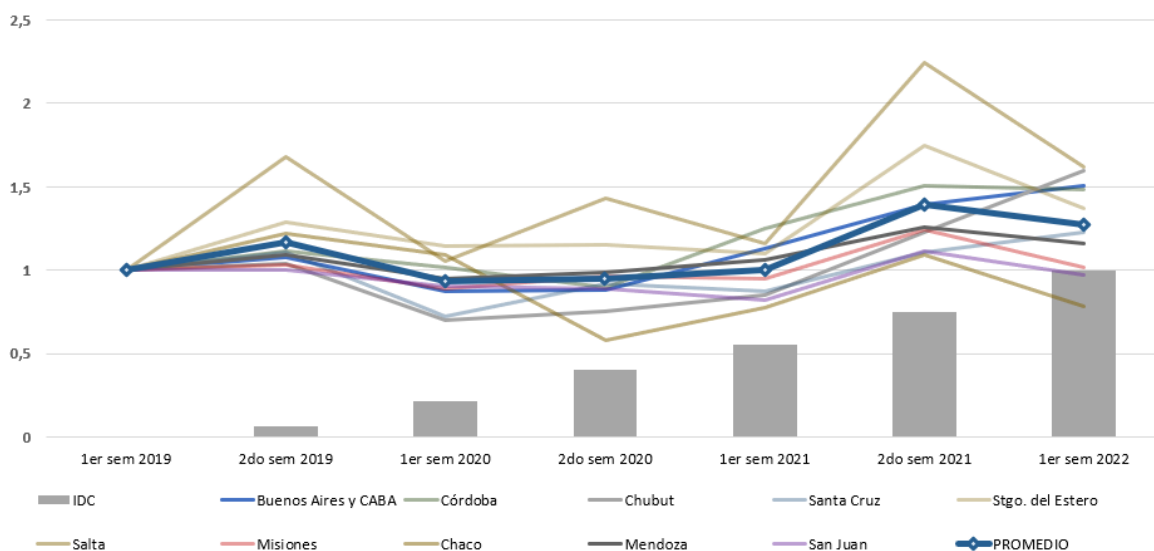


Fuente: elaboración propia con datos de [los informes de técnicos de COMEX del INDEC](#).

Sin embargo, si bien esta relación es lógica económicamente, puede también deberse a factores que se escapan a los datos expuestos y utilizados en la presente investigación. Es también interesante y queda pendiente para un futuro, el análisis de la relación entre la brecha y el nivel de importaciones y por conclusión, la balanza comercial en su totalidad.

Gráfico 6.

Exportaciones por Provincia en base 1 al 1er SEM/2019 e IDC



Fuente: elaboración propia con datos de [los informes de técnicos de COMEX del INDEC](#).

El último gráfico muestra desde otra perspectiva el análisis previo. Igualando en una base 1 al punto de partida de las provincias de la muestra, se puede ver la evolución de sus exportaciones por semestre. Un dato importante que se desprende es que solo dos provincias exportaron el primer semestre de 2022 menos que al primero de 2019. Estos dos distritos son Chaco y San Juan, seguido de cerca por Misiones. A este grupo, bajo el promedio muestral, se le suman Mendoza y Santa Cruz (con aumentos cercanos al 25% en tres años. Buenos Aires y Córdoba, claramente las dos provincias con mayor participación en la economía nacional están sobre el promedio muestral y experimentaron crecimientos de exportaciones superiores al 50%.

CONCLUSIÓN

El desdoblamiento cambiario no se suele pensar como una política de gobierno perdurable, sino que actúa como aliciente en un contexto de escasez de reservas internacionales. Este fue el caso de Argentina cuando estableció las restricciones para el acceso a divisas internacionales, tanto para atesoramiento como para el comercio exterior.

Esto provoca automáticamente la creación de mercados y cotizaciones paralelas que dan nacimiento a la brecha cambiaria. Esta variable sirve como indicador del desfasaje entre la cotización oficial y otras alternativas. El aumento de la brecha provoca una diferenciación entre el valor de las divisas para la importación o la cantidad de moneda nacional recibida por exportaciones, frente a la cotización para atesoramiento y determinadas operaciones.

En el caso argentino, la restricción cambiaria viene acompañada por un impuesto a la exportación a la producción de los bienes con mayores ventajas relativas. Esto produce que, sobre una situación en la que el exportador está perjudicado porque se le otorga un tipo de cambio menor al de mercado, se le aplica un impuesto extra.

A su vez, del lado de las importaciones el aumento de la brecha provoca que los bienes y servicios extranjeros se abaraten en relación con los nacionales. Por este fenómeno, en la misma línea de limitación de las reservas internacionales, se aplican restricciones para el acceso a divisas para la importación, lo que generalmente es directamente proporcional a la magnitud de la brecha y la escasez de reservas.

En resumen, a mayor brecha se desincentiva la exportación y se tiende a limitar las importaciones, fenómeno que a su vez es un condicionante estructural para mejorar la matriz exportadora. En términos teóricos, este es el efecto básico de implementar restricciones en el mercado cambiario. Sin embargo, como se observó en el desarrollo de la investigación, muchas provincias crecieron en materia exportadora en un período de reinstauración del control de cambios.

Lo que se desprendió de la investigación es que hay factores que parecen condicionar en mayor medida la evolución de las exportaciones, en contra de la creencia popular. En este sentido, una sequía en los Estados Unidos puede contrarrestar el efecto nocivo de una brecha cambiaria y producir un incremento significativo del comercio externo aún en contextos restrictivos.

En el análisis más detallado se desprende otra conclusión, que puede ser un aporte valioso para entender el impacto del desdoblamiento como una consecuencia de una política que, aunque de emergencia, ya forma parte del porfolio de opciones del Poder Ejecutivo argentino. Esta tiene que ver con las provincias más perjudicadas por la evolución alcista de la brecha cambiaria, que son las de menor desarrollo exportador. Bajo la comprensión de que parte de las limitaciones para el desarrollo nacional tiene que ver con la sobre concentración demográfica y de riquezas, el impacto territorial diferenciado tiene especial relevancia.

Mientras que en provincias de alta inversión en sectores económicos competitivos en el mercado global el nivel de exportaciones no se ve afectado por las restricciones cambiarias, en las provincias con menor desarrollo económico puede ser un condicionante clave. El problema más grave tiene que ver con la posibilidad de grandes inversiones de capital para el desarrollo en zonas periféricas, que se ven perjudicadas por la inseguridad financiera que dan este tipo de medidas. Es por ello que es vital continuar estudiando el efecto diferenciado de las restricciones cambiarias, evaluando las externalidades negativas sobre todo en la periferia de los grandes centros económicos. Teniendo en el futuro próximo el potencial de explotar recursos y rubros económicos estratégicos a nivel mundial, que a la vez le permitirían a la Argentina homogeneizar un nivel alto de desarrollo, las políticas económicas deben tomarse con absoluta conciencia de sus consecuencias.

BIBLIOGRAFÍA

- Cherny, N. (2014) ¿Por qué cambia la política cambiaria? Un marco analítico para estudiar las crisis bajo tipos de cambio fijos. *Desarrollo Económico*, 54(213), 265–295. <http://www.jstor.org/stable/43748254>
- Diamand, M. (1972). La estructura productiva desequilibrada argentina y el tipo de cambio. *Desarrollo Económico*, 12(45), 25–47. <https://doi.org/10.2307/3465991>
- Diamand, M. (1983) El péndulo argentino ¿Hasta cuándo? Buenos Aires: Centro de Estudios de la Realidad Argentina.
- Frenkel, R. & Rapetti, M. (2010). A Concise History of Exchange Rate Regimes in Latin America. Economics Department Working Paper Series, 97. <https://doi.org/10.7275/1297519>
- Hora, R. (2020). ¿Qué es y qué quiere el campo argentino? *Nueva Sociedad*, 287, 11–23. <https://nuso.org/articulo/que-es-y-que-quiere-el-campo-argentino/>
- O'Donnell, G. (1977). Estado y alianzas en la Argentina, 1956-1976. *Desarrollo Económico*, 16(64), 523–554. <https://doi.org/10.2307/3466679>
- Portantiero, J. C. (1977). Economía y política en la crisis argentina: 1958-1973. *Revista Mexicana de Sociología*, 39(2), 531–565. <https://doi.org/10.2307/3539776>
- Prebisch, R., & Cabañas, G. M. (1949). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El Trimestre Económico*, 16(63(3)), 347–431. <http://www.jstor.org/stable/20855070>
- Zack, G. & Dalle, D. (2015) Elasticidades del comercio exterior de la Argentina: ¿una limitación para el crecimiento? *Realidad Económica*, 289, 133–154. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/16028>

ANEXO
VALORES DE DÓLARES Y BRECHA CAMBIARIA - Información compilada para la elaboración del Índice de Desdoblamiento Cambiario

Período	Dólar oficial	Dólar MEP	Brecha cambiaria	IDC
1er sem 2019	\$39,915	\$40,743	\$0,828 (2,07%)	0
2do sem 2019	\$51,435	\$57,903	\$6,468 (12,57%)	0,06
1er sem 2020	\$66,035	\$89,32	\$23,285 (35,26%)	0,217
2do sem 2020	\$79,25	\$122,745	\$43,495 (54,88%)	0,406
1er sem 2022	\$92,695	\$151,78	\$59,085 (63,74%)	0,551
2do sem 2021	\$101,76	\$181,785	\$80,025 (78,64%)	0,746
1er sem 2022	\$116,46	\$223,695	\$107,235 (92,08%)	1

EXPORTACIONES POR PROVINCIA EN MILLONES DE USD (Dólares Norteamericanos) - Información compilada para la elaboración del share entre provincias en la exportación

Región	Provincia	1er sem 2019	2do sem 2019	1er sem 2020	2do sem 2020	1er sem 2021	2do sem 2021	1er sem 2022
Pampeana	Buenos Aires y CABA	11216	12096	9811	9898	12686	15651	16928
	Córdoba	4274	4770	4339	3824	5331	6426	6346
Patagonia	Chubut	1399	1455	975	1055	1195	1719	2230
	Santa Cruz	1169	1290	846	1074	1024	1292	1435
Noroeste	Stgo. del Estero	487	626	559	561	537	851	668
	Salta	371	622	392	531	431	832	601
Noreste	Misiones	212	218	188	204	201	264	215
	Chaco	225	275	246	130	174	245	177
Cuyo	Mendoza	696	758	661	689	739	874	809
	San Juan	623	623	565	555	513	693	607

Datos compilados de los informes técnicos publicados semestralmente por el INDEC:

<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Institucional-Indec-InformesTecnicos-79>